

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA DYNÓW

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Dynów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026, poz. 662) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Dynów, uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta Dynów złożonej przez Panią Monikę Misińską, Rada Miasta Dynów uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Celem wykonania niniejszej uchwały upoważnia się Przewodniczącemu Rady Miasta Dynów do zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Skarga Pani Moniki Misińskiej została rozpatrzona przez Radę Miasta Dynów zgodnie z właściwością wynikającą z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z którym organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących działalności burmistrza jest rada gminy.

Rozpatrzenie skargi zostało poprzedzone jej analizą przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, wykonującą zadania określone w art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, opierając się na informacjach i wyjaśnieniach złożonych przez Inspektora Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego oraz Inspektora Referatu Inwestycji i Planowania Przestrzennego, a także Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dynowie.

W toku postępowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że Pani Monika Misińska, zamieszkała przy ul. Strażackiej 5, 36-065 Dynów, powołuje się na przysługujące jej prawa jako przypuszczalny spadkobierca po dotychczasowym właścicielu nieruchomości. Jednocześnie Komisja ustaliła, że na dzień rozpatrywania skargi stan prawny tych nieruchomości nie został uregulowany. Nie zostało bowiem przeprowadzone postępowanie spadkowe zakończone prawomocnym postanowieniem o stwierdzeniu nabycia spadku ani nie sporządzono aktu poświadczenia dziedziczenia. W konsekwencji prawa własności do przedmiotowych nieruchomości nie zostały formalnie uregulowane.

W pierwszej kolejności na podstawie informacji złożonej przez Inspektora Referatu Inwestycji i Planowania Przestrzennego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy zarzutów dotyczących procedury sporządzania Planu Ogólnego Miasta Dynów oraz wskazanych przez skarżącą nieruchomości.

Pani Inspektor Referatu Inwestycji i Planowania Przestrzennego, wyjaśniła, że sporządzanie planu ogólnego odbywa się w ściśle określonym trybie wynikającym z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2026.538 ze zm.). Ustawa określa kolejne etapy procedury, w tym podjęcie przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, zebranie wniosków, sporządzenie projektu, jego opiniowanie i uzgadnianie oraz przeprowadzenie konsultacji społecznych. Na dzień rozpatrywania skargi projekt Planu Ogólnego Miasta Dynów znajduje się na etapie opiniowania i uzgadniania. Oznacza to, że nie jest to jeszcze dokument ostateczny i przyjęty przez Radę Miasta Dynów. Po zakończeniu tego etapu przewidziane są konsultacje społeczne, w ramach których zainteresowani będą mogli zapoznać się z projektem oraz zgłaszać uwagi w formach przewidzianych ustawą. Odnosząc się do najważniejszego zarzutu Skarżącej, dotyczącego rzekomego przeznaczenia jej nieruchomości pod drogę publiczną, stwierdzono, że zarzut ten nie znajduje potwierdzenia w aktualnym projekcie Planu Ogólnego Miasta Dynów.

Z analizy projektu planu wynika bowiem, że:

·działka nr ewid. **5038** została ujęta w **strefie 52 SJ – strefie wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną**, a ponadto znajduje się w obszarze **132 OUZ – obszarze uzupełnienia zabudowy**;

·działka nr ewid. **5500/2** została ujęta w **strefie 16 SO – strefie otwartej**;

·działka nr ewid. **5495** została ujęta w **strefie 12 SO – strefie otwartej**.

Tym samym wskazane przez Skarżącą działki **nie zostały objęte strefą komunikacyjną (SK)**. Strefa komunikacyjna jest jedną z ustawowo określonych kategorii stref planistycznych, jednak w aktualnym projekcie planu nie została wyznaczona na wskazanych przez skarżącą działkach.

W konsekwencji nie znajduje potwierdzenia podstawowy zarzut skarżącej, jakoby projekt Planu Ogólnego Miasta Dynów przewidywał przejęcie jej działki nr 5038 pod drogę publiczną albo wyznaczenie na tej działce strefy komunikacyjnej. Samo prowadzenie procedury planistycznej oraz określenie przeznaczenia terenu w planie ogólnym nie jest równoznaczne z przejęciem prawa własności nieruchomości.

Należy również podkreślić, że projekt planu ogólnego został sporządzony przez osoby posiadające wymagane prawem kwalifikacje, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa planowania przestrzennego oraz

właściwymi przepisami wykonawczymi. Uzasadnienie projektu planu zawiera informacje dotyczące przyjętych rozwiązań oraz uwarunkowań rozwoju przestrzennego gminy.

Nie potwierdził się również zarzut, że Skarżąca została pozbawiona możliwości zapoznania się z projektem planu. Projekt wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania na środowisko został publicznie udostępniony, co umożliwiła zainteresowanym osobom zapoznanie się z proponowanymi rozwiązaniami, w tym z przebiegiem poszczególnych stref planistycznych.

Należy przy tym zaznaczyć, że wnioski dotyczące planu ogólnego były składane na wcześniejszym etapie procedury, natomiast po zakończeniu opiniowania i uzgadniania projektu zostaną przeprowadzone konsultacje społeczne. W ramach konsultacji możliwe będzie zgłaszanie uwag do projektu, a ich rozpatrzenie nastąpi zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ustawa przewiduje m.in. zbieranie uwag, spotkanie otwarte poprzedzone prezentacją projektu oraz dyżur projektanta lub inną ustawowo dopuszczalną formę konsultacji. Należy zauważyć, że na obecnym etapie procedury planistycznej projekt planu może podlegać zmianom wynikającym m.in. z uzyskanych opinii i uzgodnień oraz z przebiegu konsultacji społecznych. Ostateczny kształt planu będzie wynikał z przeprowadzenia całej procedury ustawowej, a następnie uchwały Rady Miasta Dynów.

W związku z powyższym należy uznać, że zasadniczy zarzut Skarżącej dotyczący rzekomego przeznaczenia działek nr 5038, 5500/2 i 5495 pod strefę komunikacyjną lub drogę publiczną nie znajduje potwierdzenia w aktualnym projekcie Planu Ogólnego Miasta Dynów, zatem Komisja Skarg, Wniosków i Petycji **uznaje skargę za bezzasadną**, przy czym Skarżąca będzie mogła skorzystać z przysługujących jej uprawnień w toku konsultacji społecznych dotyczących projektu Planu Ogólnego Miasta Dynów.

Kolejno Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Dynowie.

Z ustaleń wynika, że po otrzymaniu zgłoszenia problemu związanego z zaworem odcinającym wodę, pracownicy Zakładu niezwłocznie udali się na miejsce, dokonali oględzin oraz podjęli działania mające na celu rozwiązanie zgłoszonego problemu. W trakcie próby zamknięcia zaworu odcinającego doszło do uszkodzenia jego skorodowanego elementu, co – zgodnie z wyjaśnieniami Zakładu – było następstwem jego wieloletniego zużycia eksploatacyjnego. Zakład zaproponował nieodpłatną wymianę uszkodzonego elementu, jednak skarżąca nie wyraziła zgody na wykonanie prac oraz na wejście pracowników na teren nieruchomości. Pomimo tego Zakład podejmował dalsze próby polubownego rozwiązania sprawy, zwracając się do skarżącej o wskazanie dogodnego terminu wykonania niezbędnych prac.

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgromadzony materiał dowodowy wskazuje, że Zakład Gospodarki Komunalnej w Dynowie działał z należytą starannością, reagował na zgłoszenie mieszkańca oraz podejmował działania zmierzające do usunięcia problemu technicznego z poszanowaniem prawa właścicielki nieruchomości do wyrażenia zgody na wykonanie prac. Tym samym brak jest podstaw do stwierdzenia, że Zakład dopuścił się działań bezprawnych lub naruszył prawa skarżącej.

W związku z powyższym Komisja uznała skargę za **bezzasadną**.

Odnosząc się natomiast do pozostałych, sformułowanych zarzutów dotyczących rzekomego nękania, niszczenia mienia, tj. działki Nr 5038 przez Urząd Miasta, działań ZGK, Policji, OSP, powiązań rodzinnych lub innych osób, należy stwierdzić, że nie zostały one w skardze wykazane w sposób pozwalający na przyjęcie ich za udowodnione. Część tych zarzutów dotyczy ponadto działań innych podmiotów i organów, nie podlegających kompetencji Rady Miasta czy Burmistrza.

Mając na uwadze całokształt zgromadzonego materiału, wyjaśnienia właściwych jednostek organizacyjnych oraz obowiązujące przepisy prawa, **Rada Miasta Dynów** nie stwierdziła naruszenia prawa ani innych okoliczności uzasadniających uwzględnienie skargi Pani Moniki Misińskiej. Jednocześnie należy zauważyć, że Skarżąca wskazuje, iż jest przypuszczalną spadkobierczynią nieruchomości objętych skargą, jednak na dzień rozpatrywania sprawy - prawo własności do tych nieruchomości nie zostało uregulowane poprzez postępowanie spadkowe. Okoliczność ta pozostaje jednak bez wpływu na ocenę prawidłowości prowadzonej procedury sporządzania Planu Ogólnego Miasta Dynów oraz na ocenę działań Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dynowie i Urzędu, które były przedmiotem niniejszej skargi.

Wobec powyższego Rada Miasta Dynów, dzielając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, **uznaje skargę za bezzasadną**.